

TELEVISIÓN

«En la vida real no se hace una prueba de ADN cada lunes, como pasa en CSI»

Cajastur organiza un maratón científico, dirigido por investigadores del Centre for SoftComputing de Mieres, que trata de desentrañar verdades y mentiras de algunas series

03.12.08 - MIGUEL LLANO| OVIEDO

Ya lo decía por la tele el mago asturiano Anthony Blake, «todo lo que ven es fruto de su imaginación». Hasta su nombre era falso. El de verdad, quizás menos glamuroso, es José Luis González Panizo. Algo así ocurre con el resto de los programas que se emiten, entre ellos las series que triunfan a base de hechos reales. 'CSI' y 'Bones' son dos claros ejemplos sobre los que el Maratón Científico que Cajastur organizó ayer en Oviedo ha desentrañado sus verdades y mentiras.



El investigador Oscar Cordón simula buscar pruebas en un negativo. / JESÚS DÍAZ

La luz azul, las pruebas de ADN, las reconstrucciones faciales y las muescas en las balas que se ven semana tras semana en 'CSI' existen en la realidad, pero menos. «No se hace una prueba de ADN cada lunes, como tampoco se hace una punción lumbar cada vez que el médico no sabe lo que tiene un paciente», explica Oscar Cordón, director del maratón e investigador principal del European Centre for Soft Computing de Mieres.

Las pruebas de ADN semi-instantaneas que se llevan a cabo en la serie 'CSI' «tienen más bien poco que ver con la realidad». Según explica Cordón, «estas pruebas son caras y los laboratorios no pueden acoger tal volumen de peticiones», una prueba tarda varios días en ser realizada. Parece ser que frente al ADN, en España «lo más habitual son las huellas dactilares». Otro de los temas que desata la 'crítica científica' son las ampliaciones de imágenes. «Ven un reflejo en un espejo y amplían y amplían. Si haces eso lo que ves son 'píxeles' como croquetas». Pero sobre todo lo que más lejos ven de la vida diaria de las investigaciones son los tiempos, «es imposible resolver casos tan complejos en apenas un par de días»

Menos tele

Que 'tanta tele' no es buena ya lo habían avisado los pensadores y gurús de todo tipo, pero que «condicionaba jurados, creaba falsas expectativas laborales y ayudaba a enmascarar crímenes» son, casi con total seguridad, nuevas imputaciones para el medio. Lo de las expectativas laborales obedece, según Cordón, a que «los niños quieren ser como Grissom y retener a los GEO para entrar ellos en acción». Los procesos de investigación como los que lleva a cabo el centro de Mieres, «que se parecen a los de la serie 'Numbers'», funcionan «a tirones», y por espacio de varios años. La realidad del científico «es lenta».

Parece ser que a raíz de ver en series como 'CSI' «que para todos los casos hay evidencias científicas» los jurados estadounidenses tienden a «absolver más» a los inculpados. «No siempre hay huellas, ni rastros de ADN» y se deben tener en cuenta «otros factores».

Además, los criminales, que también tienen ratos libres, ven la tele y «aprenden trucos para hacer más difícil la labor de los investigadores». En 'Bones', por ejemplo, aparecen varias formas de descuartizar un cadáver: puede hacerse «cortando por cualquier parte» y será «relativamente sencillo obtener datos sobre el arma empleada», o por el contrario puede cortarse el cuerpo por las articulaciones, «donde resulta más complicado obtener pruebas». Quizás debiera incluirse al final de cada capítulo un 'cartelín' que rezase

'no hacer en casa'.

| Comparte esta noticia -



¿Qué es esto?